



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000495242018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **DEK-365/2018.: Sebészeti varróanyagok beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Debreceni Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dóka	Edit	
E-mail:	dokaedit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/72173
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-365/2018.: Sebészeti varróanyagok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1.Szájseb. varróanyag (va.) 2.Bőrgyógy. va. 3.Fül-orr-gégészeti va. 4.Gyermekgyógy. felszívódó sodrott és monofil va. 5.Gyermekgyógy. nem felszívódó sodrott és monofil va. 6.Idegseb. nem felszívódó monofil és sodrott va. 7.Idegseb. felszívódó monofil és sodrott va. 8. Spec. idegseb. va. 9. Ortopéd. va. 10.Ált. seb. felszívódó sodrott és monofil va. 11.Ált. nem felszívódó sodrott és monofil va. 12.Érseb. nem felszívódó monofil va. 13.Transzplantációs va. 14.Szemészeti va. 15.Szívseb. nem felszívódó sodrott multifil varróanyagok bevonattal, billentyű varratok 16.Szívseb. nem felszívódó egykomponensű monofil va. 17.Szívseb. felszívódó/nem felszívódó sodrott és monofil va. 18.Spec. szívseb. fogyóeszk. 19.Spec. szül. felszívódó monofil va. 20.Szül. felszívódó/nem felszívódó sodrott és monofil va. 21.Spec. urológiai felszívódó monofil va. 22.Urológiai felszívódó/nem felszívódó sodrott és monofil va. 23.Viasz 24.Antibak.bevonatot képző nem felszívódó bőrragasztó 25.Antibak. bevonattal rend va.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 164-374116

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 167

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Ajánlatkérő az M3.) alkalmassági feltételben előírt termékmintákat postai úton kérte benyújtani az ajánlattevők részéről.

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

Termékminták benyújtása az EKR rendszerben nem lehetséges.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szájsebészeti varróanyagok

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás az 1. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: I. részajánlati kör: Szájsebészeti varróanyagok - 1. sor: a megajánlott termék túje kör a kért kónuszos helyett. Az ajánlattevő által benyújtott termékmintán is látszik, hogy nem kónuszos hegyű a tű. - 2. sor: a megajánlott termék túje kör a kért éleshegyű helyett. Az ajánlattevő által benyújtott termékmintán is látszik, hogy nem éleshegyű a tű. - 3. sor: a megajánlott termék túje kör a kért kónuszos helyett. Az ajánlattevő által benyújtott termékmintán is látszik, hogy nem kónuszos hegyű a tű. - 4. sor: a megajánlott termék fonalának színe lila a kért szintelen helyett. Bár ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy a fonal színe szintelen, a benyújtott termékmintákon lila („violet”) szín szerepel. - 5. sor: a megajánlott termék alapanyaga polyglikolsav a kért polyglactin helyett, valamint nem derül ki, hogy a termék lapított, illetve erősített-e, továbbá ajánlattevő termékmintát nem csatolt, így ajánlatkérő részéről a termék vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 7. sor: ajánlattevő nem csatolt termékmintát, melyet hiánypótlást követően sem pótol, így ajánlatkérő részére a termék vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 13. sor: ajánlattevő részéről sem termékfotó, sem termékminta benyújtására nem került sor, melyet hiánypótlást követően sem pótol, így ajánlatkérő részéről a termék vizsgálatára nem kerülhetett sor. Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: I. részajánlati kör: Szájsebészeti varróanyagok Ajánlattevő nem teljesítette a 6. sz. hiánypótlási felhívásban az 1. részre feltett kérdéseket, továbbá Ajánlattevő nem nyújtott be termékmintákat, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani a következőket: - 2. sor: a megajánlott termék körtűs a kért éleshegyű helyett. - 5. sor: a megajánlott termék leírásából nem derül ki, hogy lapított tűs varróanyagot ajánlott-e meg. - A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bőrgyógyászati varróanyagok

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az érvénytelenség indoka:

Az eljárás a 2. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: II. részajánlati kör: Bőrgyógyászati varróanyagok - 1., 3., 6., 8-9. sor: a megajánlott termék fonalának színe lila a kért szintelen helyett. Bár ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy a fonal színe szintelen, a benyújtott termékmintákon lila („violet”) szín szerepel. A 8.-9. sor esetén ajánlattevő beadott két új termékmintát, de azok cikkszámuk nem egyezik meg az eredeti ajánlatában szereplővel. - 5. sor: a megajánlott termék polyglükolsav alapanyagú, a kért polyglactin helyett. Továbbá ajánlattevő termékmintát erre a tételre nem csatolt, melyet hiánypótlást követően sem pótolta, így ajánlatkérő részéről a termék vizsgálatára nem kerülhetett sor. Pharmix Europe Kft. 1037 Budapest, Bojtár u. 64. A Pharmix Europe Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból, valamint a 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata hiányos. Ajánlattevő ajánlata a 2. rész esetén a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján is érvénytelen, mivel ajánlattevő az Ajánlatkérő által a Kbt. 72. § alapján megküldött, aránytalanul alacsony ajánlati ár indoklását határidőre nem nyújtotta be. Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak. B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhévizi u. 5. A B.Braun Trading Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött 6. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmében foglalt hiányokat, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata hiányos, a megajánlott termékek megfelelősége nem állapítható meg.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Fül-orr-gégészeti varróanyagok

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 3. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 3.464.976 Ft
Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, az ajánlattevő igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelését.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő nem teljesítette a 6. sz. hiánypótlási felhívásban az 3. részre feltett kérdéseket, továbbá Ajánlattevő nem nyújtott be termékmintákat, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani a következőket: - 2.-4., 8. sor: nem derül ki a leírásból, hogy a megajánlott termék lapított tüvel rendelkezik.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Gyermekgyógy. felszívódó sodrott és monofil va.

A szerződés száma: 4.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 4. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 5.926.392 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, az ajánlattevő igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelését.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő nem teljesítette a 6. sz. hiánypótlási felhívásban a 4. részre feltett kérdéseket, továbbá Ajánlattevő nem nyújtott be termékmintákat, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani a következőket: - 3., 18. sor: nem derül ki a leírásból, hogy ajánlattevő lapított tűt ajánlott-e meg, - 9. sor: nem derül ki, hogy biztonsági tűs-e a termék, - 15. sor: a megajánlott termék megnevezésében RADIK FAST szerepel, míg a specifikációban RADIK, és ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel. A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak. - 20., 21. sor: nem derül ki egyértelműen a leírásból, hogy az alapanyag glyconate-e.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Gyermekgyógy.nem felszívódó sodrott és monofil va.

A szerződés száma: 5.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STAPLE CARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 647.880 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STAPLE CARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STAPLEPCARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, 24783369202
Attila Utca 3.

Ellenszolgáltatás összege: 647.880 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, 14567353242
Nyírpalota Út 15.

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 7. sor: a megajánlott termék körtűs a kért élezett hegyű helyett. Az ajánlattevő által benyújtott termékmintán is látszik, hogy nem élezett hegyű a tű. - 13. sor: a megajánlott termék nem dupla tűs. Az eredetileg beadott termékminta és az ajánlatban feltüntetett cikkszám szerint a termék nem duplatűs, viszont ajánlattevő hiánypótlást követően egy új cikkszámú termékmintát nyújtott be, amely nem felel meg a hiánypótlás Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő előírásnak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Idegseb. nem felszívódó monofil és sodrott va.

A szerződés száma: 6.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 6. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - a 8., 12. és 13. sor esetén ajánlattevő nem csatolt termékmintát, 12. sor esetén termékfotót sem, melyet hiánypótlást követően sem pótolta az ajánlattevő, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 10. sor: a megajánlott termék körtűs a kért fordított vágó helyett. Az eredetileg beadott termékminta és az ajánlatban feltüntetett cikkszám szerint a termék körtűs, viszont ajánlattevő hiánypótlást követően egy új cikkszámú termékmintát nyújtott be, amely nem felel meg a hiánypótlás Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő előírásnak. - 11. sor: a megajánlott termék polyamid alapanyagú és monofil a kért pseudomonofil polyamid, sodrott + monofil helyett. A megajánlott termék és a termékminta sem az ajánlatkérő által kért terméket tartalmazza. Medys Zrt. 1034 Budapest, Zápor u. 1/c. A Medys Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 11. sor: ajánlatkérő pseudomonofil polyamid termék kért, ehelyett ajánlattevő polyamid alapanyagú terméket ajánlott meg.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Idegseb. felszívódó monofil és sodrott va.

A szerződés száma: 7.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 8.756.367 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

Ellenszolgáltatás összege: 8.756.367 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STAPLE CARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintákat, így ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e a Műszaki leírásban foglaltaknak. A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Speciális idegsebészeti varróanyagok

A szerződés száma: 8.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 8. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 314.600 Ft
Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 324.000 Ft
Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Ortopédiai varróanyagok

A szerződés száma: 9.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3.	24783369202
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 4.539.840 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Ellenszolgáltatás összege: 4.539.840 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15.	14567353242
AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 8. és 11. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 9.-17. sor: ajánlattevő nem csatolt hiánypótlást követően sem termékfotót a konkrét megajánlott termékekről. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékekről készült fotót. - 7. sor: a megajánlott termék polyamid monofil, a poliészter sodrott multifil helyett. Az eredetileg beadott minta és az ajánlatban feltüntetett cikkszám szerint a termék nem felel meg a kiírásnak, viszont ajánlattevő hiánypótlást követően egy új cikkszámú termékmintát nyújtott be, amely nem felel meg a hiánypótlás Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő előírásnak. - 9. és 12. sor: a megajánlott termék körtűs a kért fordított vágó helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Ált. seb. felszívódó sodrott és monofil va.
A szerződés száma:	10.
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	Az eljárás 10. eljárási részei eredménytelenek a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. A Johnson&Johnson Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: X. részajánlati kör: Általános sebészeti felszívódó sodrott és monofil varróanyagok - 5. sor: az ajánlattevő által becsatolt termékfotón vágótűs termék szerepel a Műszaki leírásban szereplő fordított vágótű helyett, így szakmailag a megajánlott termék nem felel meg a Műszaki leírásban előírt specifikációnak. AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: X. részajánlati kör: Általános sebészeti felszívódó sodrott és monofil varróanyagok - Az 1. és 8-10. terméksorra hiánypótlást követően sem csatolt termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 5., 6. sor: a megajánlott termék fonálának színe lila a kért színtelen helyett. Bár ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy a fonál színe színtelen, a benyújtott termékmintákon lila („violet”) szín szerepel. - 7.-10. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékekről készült fotót. Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból

érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem adott választ az Ajánlatkérő által a 8. tételsorra vonatkozó kérdésre, azaz nem derül ki a leírásból, hogy lapított tűről van -e szó, így ajánlattevő ajánlatából nem állapítható meg, hogy szakmailag a megajánlott termék megfelel-e a Műszaki leírásban előírt specifikációnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	11 - Ált. seb. nem felszívódó sodrott és monofil va.	
A szerződés száma:	11.	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		
A szerződés megkötését megtagadták:		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3.	24783369202	
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 4.591.920 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:	Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3.		
Ellenszolgáltatás összege: 4.591.920 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.		

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest,
Nyírpalota Út 15.

14567353242

Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által megajánlott követelményeknek: - 1. és 3. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 1. sor: a megajánlott termék körtús a kért vágóhegyű helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható. - 5. sor: a megajánlott termék körtús a kért kónuszos helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható. - 6., 7. és 8. sor: ajánlatkérő bevonat nélküli varróanyagot kért megajánlani, de ajánlattevő bevonatos terméket ajánlott meg. A megajánlott termék és a termékminta sem a kért terméket tartalmazza. - 15. és 16. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Érsebészeti nem felszívódó monofil varróanyagok

A szerződés száma: 12.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 2.138.000 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Ellenszolgáltatás összege: 2.138.400 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15. 14567353242

Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a

Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1., 2., 4. és 5. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót. - 1., 5., 7. sor: a megajánlott termék körtűs a kért kónuszos helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható. - 10. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Transzplantációs varróanyagok

A szerződés száma: 13.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3.	24783369202
---	-------------

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 21.404.880 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STAPLECARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

STAPLE CARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, 24783369202
Attila Utca 3.

Ellenszolgáltatás összege: 21.404.880 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, 14567353242
Nyírpalota Út 15.

Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1.-9., és a 16. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoporthoz tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót. - 4. sor: a megajánlott termék polyglükolsav alapanyagú a kért polylactin helyett. - 15. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 16. sor: a megajánlott termék körtús a kért trokárhegyű helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Szemészeti varróanyagok

A szerződés száma: 14.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 14. eljárási része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1., 2., 8., 11., 12., 13., 21. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 5., 6., 12., 15., és a 16. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót. - 5., 6. sor: a megajánlott termék szintelen a kért színezett helyett. A termékleírásban is szintelen a megjelölés. - 9., 10. sor: ajánlattevő ugyanazt a terméket ajánlotta meg, pedig ajánlatkérő két különböző mikron terméket írt ki. Ajánlattevő nem csatolt termékmintát. - 21. sor: a megajánlott termék fonalának színe zöld a kért szintelen helyett. Bár ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy a fonal színe szintelen, a benyújtott termékfotón zöld szín szerepel. - 22. sor: a megajánlott termék körtűs a kónuszos helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható. Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. A Johnson&Johnson Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 18., 19. sor: az ajánlattevő által becsatolt termékfotón hagyományos vágótűs termék szerepel a Műszaki leírásban szereplő fordított vágótű helyett, így szakmailag a megajánlott termék nem felel meg a Műszaki leírásban előírt specifikációnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Szívseb. nem felszívódó sodrott multifil va.bevon.

A szerződés száma: 15.

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás az 15. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 30.809.940 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, az ajánlattevő igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelését.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - Mindegyik megajánlott termék körtűs a kért élezett hegyű helyett. A benyújtott termékmintákból is megállapítható, hogy egyik sem élezett hegyű termék. - 1.-4., és a 6. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát és termékfotót, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 2. és 3. sor: ajánlattevő ugyanazt a cikkszámú terméket ajánlotta, a termék specifikációjában mégis két különböző leírás szerepel. Ajánlatkérő az erre adott magyarázatot nem tudja elfogadni, ugyanis minden terméknek egyedi külön cikkszám azonosítója kell, hogy legyen. Megrendeléskor, nyilvántartáskor nem tudja sem Ajánlatkérő, sem Ajánlattevő megkülönböztetni, hogy melyik terméket szeretné, ha azonos a cikkszámuk. Pharmix Europe Kft. 1037 Budapest, Bojtár u. 64. A Pharmix Europe Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból, valamint a 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata hiányos.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Szívseb. nem felszívódó egykomponensű monofil va.

A szerződés száma: 16.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 16. eljárási része eredménytelenek a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, és a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján is, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: XVI. részajánlati kör: Szívsebészeti nem felszívódó egykomponensű monofil varróanyagok - 1. sor: a megajánlott termék körtűs a kért kónuszos helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható. - 3. sor: a megajánlott termék körtűs a kért speciális csiszolású éleshegyű helyett A benyújtott termékmintán is látszik, hogy nem a kért specifikációval rendelkezik a tűhegy. - 2.-11. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékekről készült fotót. - 8.-9. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. A Johnson&Johnson Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 9. sor: az ajánlattevő által CC tűs termékek lettek megajánlva a Műszaki leírásban meghatározott sima körtű helyett. - 7. sor: ajánlattevő más kódszámú termékkel módosította az ajánlatát, és helytelen termék dobozfotót csatolt be, továbbá a termék kiszereelését is módosította, amely nem felel meg a hiánypótlás Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő előírásnak. - 11. sor: az ajánlattevő által benyújtott termékkatalógusban vágótűként szerepel a varróanyag,

ajánlatkérő viszont a Műszaki leírásban fordított vágótűt kért megajánlani, így szakmailag a megajánlott termék nem felel meg a Műszaki leírásban előírt specifikációnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Szívseb. felszív/nem felszív. sodrott/monofil va.

A szerződés száma: 17.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STAPLEPCARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 7.330.920 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STAPLEPCARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

STAPLEPCARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Ellenszolgáltatás összege:7.330.920 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AIM-Medical Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1157 Budapest, Nyírpalota Út 15.	14567353242
AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1.-7. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoporthoz tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót. - 2., 3. sor: a megajánlott termék körtűs a kért kónuszos helyett, amely a beadott termékmintáról is megállapítható.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	18 - Speciális szívsebészeti fogyóeszköz
A szerződés száma:	18.
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.	25061978241
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 39.864.024 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5. 25061978241

Ellenszolgáltatás összege: 39.864.024 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Speciális szülészeti felszívódó monofil va.

A szerződés száma: 19.

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 19. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege

nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhévizi u. 5. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 333.908 Ft

Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Szül. felszívódó/nem felszívódó sodrott/monofil va

A szerződés száma: 20.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.	25061978241

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 24.463.546 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés: Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., Magyarország 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5. 25061978241

Ellenszolgáltatás összege: 24.463.546 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STAPLE CARE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Attila Utca 3. 24783369202

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - Speciális urológiai felszívódó monofil va.

A szerződés száma: 21.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 21. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhíví u. 5. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 2.954.008 Ft
Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Urológiai felszív/nem felszív. sodrott/monofil va.

A szerződés száma: 22.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 22. eljárási részei eredménytelenek a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. A Staplecare Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: A RADIK FAST varróanyagok leírása hiányzik, így ajánlatkérő nem tudta megvizsgálni, hogy a megajánlott termék megfelel-e a kiírásnak.

AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. Az AIM-Medical Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1.-6., 10.-16., 18., 23.-25. és a 29. sor: ajánlattevő nem nyújtott be termékfotót. Az ajánlattevő által benyújtott fotó a termékcsoportot tartalmazza, nem pedig a konkrét megajánlott termékről készült fotót. - 12., 25., 26. sor: ajánlattevő hiánypótlást követően sem nyújtott be termékmintát és termékfotót, így ajánlatkérő részéről a termékek vizsgálatára nem kerülhetett sor. - 7.-9., 17. sor: a megajánlott termék fonál színe lila a kért színtelen helyett. Bár ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy a fonál színe színtelen, a benyújtott termékmintákon lila („violet”) szín szerepel. A sebösszetartás 28-30 nap a kért 5-10 nap helyett, valamint a felszívódási idő 56-70 nap a kért 42 nap helyett. - 18. sor: a megajánlott termék körtűs a kért fordított vágóhegy helyett. Az eredetileg beadott termékminta és az ajánlatban feltüntetett cikkszám szerint a termék nem felel meg a kiírásnak, viszont ajánlattevő hiánypótlást követően egy új cikkszámú termékmintát nyújtott be, amely nem felel meg a hiánypótlás Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő előírásnak.

B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhévizi u. 5. A B.Braun Trading Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 19. sor: ajánlattevő a kért egyenes körtű helyett egyenes vágótűs terméket ajánlott meg, amely nem felel meg a kiírásnak. Medys Zrt. 1034 Budapest, Zápor u. 1/c. A Medys Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 7., 9. és 17. sor: a megajánlott termék alapanyaga polyglactin helyett a polyglükolsav tartalmú, amely nem felel meg a kiírásnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 23 - Viasz

A szerződés száma: 23.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medys Internationale Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Zápor Utca 2/c

24754222241

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 840.336 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és Forgalmazó Kft.,
Magyarország 1123 Budapest, Nagyenyed Utca 8-14.

10495177244

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 1.701.168 Ft Indokolás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medys Internationale Zrt.

Szöveges értékelés:

Értékelés szempontja: a legalacsonyabb ajánlati ár. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot tette.

Johnson & Johnson Egészségügyi és Babaápolási Termékeket Gyártó és

Forgalmazó Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medys Internationale Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Zápor Utca 2/c

24754222241

Ellenszolgáltatás összege: 840.336 Ft. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt-ben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, és ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem von be alkalmasságot igazoló szervezetet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pharmix Europe Kft., Magyarország 1037 Budapest, Bojtár Utca 64

24828295241

Pharmix Europe Kft. 1037 Budapest, Bojtár u. 64. A Pharmix Europe Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból, valamint a 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött 1. sz. hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata hiányos. Ajánlattevő ajánlata a 2., 23. rész esetén a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján is érvénytelen, mivel ajánlattevő az Ajánlatkérő által a Kbt. 72. § alapján megküldött, aránytalanul alacsony ajánlati ár indoklását határidőre nem nyújtotta be.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 24 - Antibak.bevonatot képző nem felszívódó bőrragasztó

A szerződés száma: 24.

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 24. eljárási rész esetén a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján eredménytelen, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Nettó ajánlati ár: 154.224 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak, az ajánlattevő igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelését.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhézsi u. 5. A B.Braun Trading Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megküldött 5. és 6. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérelmben foglalt hiányokat, felvilágosítás kérést az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata hiányos.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 25 - Antibakteriális bevonattal rendelkező varróanyagok

A szerződés száma: 25.

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 25. eljárási részei eredménytelenek a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. A Johnson&Johnson Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen. Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján egyéb okból érvénytelen, mivel az ajánlattevő által a szakmai ajánlatban megajánlott termékek az alábbi esetekben nem feleltek meg az ajánlatkérő által megajánlott követelményeknek: - 1. sor: a megajánlott termék fonalszíne lila a kért szintelen helyett. így szakmailag a megajánlott termék nem felel meg a Műszaki leírásban előírt specifikációnak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.04.21

Lejárata:

2020.04.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Nem bírált ajánlatok: Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg: • 12. rész esetén: Pharmix Europe Kft. 1037 Budapest, Bojtár u. 64. • 23. rész esetén: AIM-Medical Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 15. • 17. rész esetén: Medys Zrt. 1034 Budapest, Zápor u. 2/c. • 5., 6., 9., 11., 17., 23. rész esetén: B.Braun Trading Kft. 1023 Budapest, Felhévizi u. 5. • 5., 8., 11., 12., 13., 17. rész esetén: Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján járt el és az ajánlat bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eredménytelenségről szóló döntését. Így az alábbi Ajánlattevő ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő nem végezte el, annak érvényessége nem állapítható meg: • 1., 2., 11., 12., 13. rész esetén: Johnson&Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.03 08:45:56	Dokaedit

Összesen: 1 sor (1 / 1)